



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

17 сентября 2021

Оглавление

СМИ о нас	3
Какими правами обладают КДЛ?.....	3
Новости отрасли	4
Новости судебной практики	4
Арбитражники теперь вправе получать документацию о предбанкротных сделках должника .4	
ВС разрешил возбудить новое дело против экс-судьи столичного арбитража Корогодова.....4	
Есть ли субсидиарка после принудительной ликвидации? Разбирался ВС.....5	
Новости компаний.....	5
Дирекция ФЖС Башкирии взыскивает с Минземимущества и Фонда 445 млн	5
Банк «Энергомашбанк» получил статус банкрота.....	5
"Пелле" предложили кандидатуру временного управляющего.....	5
«Трест Запсибгидрострой» столкнул «Траст» с «Сургутнефтегазбанком». Партнеры с уголовным делом на 1,6 миллиарда пришли за долгами.....	6
ЦБ РФ подал иск о банкротстве саранского КС Банка	6
Апелляция подтвердила взыскание 874 млн руб. с экс-топа «Зенита»	6
Суд утвердил мировое соглашение между «Роснано» и его новосибирской «дочкой».....	7
Суд отказал мэрии Краснодара в возврате 135 млн рублей субсидии на достройку ЖК «Форт Карасун»	7
Суд отказался принять обеспечительные меры в отношении ОАО «Янтарное».....	7
Девять АЗС обанкротившегося липецкого оператора вновь выставлены на торги за 168 млн руб.....	8
Разное.....	8
Господрядчики рискуют стать банкротами из-за роста цен на стройматериалы.....	8

СМИ о нас

Какими правами обладают КДЛ?

(Метро, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Закон о несостоятельности устанавливает конкретный список лиц, которые имеют право на участие во всех спорах в рамках процедуры банкротства без ограничений. В перечне находятся управляющий, конкурсные кредиторы и сотрудники налоговой инспекции. Тем не менее бывший руководитель компании-банкрота изъявил желание пополнить этот список и подал жалобу на действия арбитражного управляющего в Верховный суд Российской Федерации.

Тут действительно есть пища для раздумий, ведь бывший генеральный директор, как и другие КДЛ являются участниками исключительно того спора, в рамках которого они привлекаются к ответственности.

Мнения профессионального сообщества разделились. Некоторые эксперты считают, что единственный инструмент влияния на действия конкурсного управляющего со стороны КДЛ – это подача соответствующей жалобы в судебные инстанции. Это позволит увидеть и исправить ошибки конкурсного управляющего, а также сохранит баланс интересов.

Соответственно, КДЛ необходимо наделить правом участия в делах о банкротстве вне рамок спора о привлечении их к субсидиарной ответственности. Это поможет сформировать новые механизмы защиты КДЛ и позволит контролирующим лицам не только знакомиться с материалами банкротного дела, но и заявлять возражения по требованиям других кредиторов. Как итог – расширение доказательной базы и более справедливые решения судебных инстанций.

Другие специалисты банкротной отрасли считают, что существующее решение суда единственное верное. В противном случае появится угроза для качественной работы арбитражного управляющего. Может возникнуть большой поток необоснованных жалоб на деятельность АУ со стороны КДЛ, которые не являются участниками спора. Это лишь замедлит рассмотрение дела о банкротстве.

К примеру, **Валерия Герасименко, генеральный директор Союза арбитражных управляющих СРО "Северная столица"** считает, что какая бы не была позиция ВС, она будет играть немалую роль для банкротной отрасли. Закон о банкротстве строго определяет круг лиц, имеющих право обжаловать действия арбитражного управляющего. КДЛ в них прямо не поименованы. Безусловно, действия/бездействия арбитражного управляющего могут повлиять на размер ответственности КДЛ, и в этой части для сохранения баланса интересов всех сторон КДЛ могли бы обжаловать действия арбитражного управляющего. Но, повторюсь, только в части действий АУ, имеющих отношение к иску о привлечении к субсидиарной ответственности. Предоставление лицам, результатом деятельности которых стало банкротство компании, полного круга прав участника дела о банкротстве, с ее точки зрения, не соответствует целям процедуры банкротства и общему понятию справедливости.

С чего все началось?

Финансовая компания была признана несостоятельной в 2017 году. В отношении организации было запущено конкурсное производство. В феврале 2020 г. конкурсный управляющий попросила суд привлечь к субсидиарной ответственности владелицу и трех бывших руководителей организации. Уже осенью бывший генеральный директор компании подал жалобу на действия АУ и потребовал взыскать убытки, вызванные "ненадлежащим формированием конкурсной массы". По мнению заявителя негативные последствия неисполнения АУ своих обязанностей по формированию конкурсной массы прямо влияют на объем субсидиарной ответственности. Суд пришел к выводу, что заявитель не относится к числу лиц, имеющих право подавать подобные жалобы, так как он не является участником

рассматриваемого дела. Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с этим решением.

На текущий момент жалоба принята Верховным судом и будет рассмотрена высшей судебной инстанцией».

Новости отрасли

Новости судебной практики

Арбитражники теперь вправе получать документацию о предбанкротных сделках должника
(Новые ведомости, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «ВС обязал государственный орган предоставлять сведения о предбанкротных сделках с имуществом должника по запросу АУ.

Высшая судебная инстанция рассмотрела жалобу АУ на решение окружной кассации, которая признала законным отказ Росреестра в предоставлении документации о сделках компании-банкрота с имуществом. Арбитражному управляющему удалось получить из Росреестра лишь информацию о текущей недвижимости должника, но никак не о бывших активах. Ранее 2 инстанции разрешили управляющему запросить эти документы у Росреестра, но кассация решения отменила.

Высшая судебная инстанция ознакомилась с делом и пришла к выводу, что отказ Росреестра был незаконным. Такие действия напрямую препятствуют выполнению АУ своих законных обязанностей по поиску имущества банкрота с целью погашения его долга.

По мнению Анны Лариной, исполнительного директора ООО «Управляющая компания «Помощь» информация о том, какие активы были у должника, когда, за сколько и кому были реализованы – абсолютно необходимая информация для полноценной работы любого арбитражного управляющего. Закон обязывает арбитражного управляющего сформировать конкурсную массу, оспорить сделки, привлечь КДЛ к субсидиарной ответственности, что невозможно сделать без наличия первичных документов, например договоров купли-продажи недвижимости.

Кроме того, Верховный суд напомнил о поправках в закон о госрегистрации (Федеральный закон от 30.04.2021 N 120-ФЗ), обязывающих Росреестр предоставлять АУ информацию об имуществе должника до начала процедуры несостоятельности.

Ранее ВС обязал ЗАГС предоставить конкурсному управляющему информацию о родственниках должника, чтобы выявить выведенные активы и обратить на них взыскание с целью погашения долга».

ВС разрешил возбудить новое дело против экс-судьи столичного арбитража Корогодова
(РАПСИ, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд (ВС) РФ оставил без изменения решение Высшей квалификационной коллегии судей (ВККС) о даче согласия на возбуждение нового уголовного дела в отношении бывшего судьи Арбитражного суда Москвы Игоря Корогодова, сообщили РАПСИ в пресс-службе суда.

"Верховный суд отказал в удовлетворении административного иска Корогодова об отмене решения ВККС", — сказала собеседница агентства.

В июле ВККС дала согласие на возбуждение дела в отношении бывшего судьи по части 3 статьи 30 части 4 статьи 159 УК РФ (покушение на мошенничество в особо крупном размере).

Ранее Мосгорсуд дважды отменял приговоры в отношении Корогодова по делу о попытке хищения 70 тысяч долларов».

Есть ли субсидиарка после принудительной ликвидации? Разбирался ВС

(клерк.ру, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Налоговики пытались взыскать 9 млн неуплаченного НДС с компании без попыток ее обанкротить. После — сами исключили ее из ЕГРЮЛ. А теперь пытаются привлечь директора той компании к субсидиарке.

Дело № 20-КГ21-6-К5.

Долг по НДС возник еще в 2014 году, вместе с пенями составил около 9 млн. руб. Шли годы, долг подрос до 11 млн. После этого налоговики усмотрели у компании признаки недействующей (12 месяцев не сдает отчетность и тот же срок нет движения по счетам), и принудительно исключили ее из ЕГРЮЛ».

Новости компаний

Дирекция ФЖС Башкирии взыскивает с Минземимущества и Фонда 445 млн

(РБК (Уфа), 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Банкротное ООО «Дирекция капитального строительства Фонда жилищного строительства РБ» уточнило размер субсидиарной ответственности, к которой привлекает республиканское Минземимущество, ГУП «Фонд жилищного строительства РБ» и его бывшего руководителя Владислава Туманина. Об этом на сайте единого реестра сведений о банкротстве сообщил конкурсный управляющий должника Ильдар Ахметьянов.

«К настоящему моменту все мероприятия конкурсного производства завершены, имущество должника реализовано, работа с дебиторской задолженностью завершена, поступившие в конкурсную массу денежные средства направлены на погашение задолженности. Остается не разрешенным только вопрос привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности», — сообщил конкурсный управляющий».

Банк «Энергомашбанк» получил статус банкрота

(Русбанкрот, 17.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «3 сентября в Санкт-Петербурге решением арбитражного суда был признан банкротом «Энергомашбанк». Кредитная организация, лишившаяся лицензии еще в июне 2021 года, была передана под контроль государственной корпорации АСВ (конкурсного управляющего в данном деле).

Информацию о работе временной администрации 15 сентября обнародовал Банк России.

Причиной банкротства стала нехватка ликвидности на сумму более 13 млрд.

Банк энергетического машиностроения оценивал свои активы на 14,643 млрд рублей, согласно данным бухгалтерского баланса».

"Пелле" предложили кандидатуру временного управляющего

(dp.ru, 17.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Заявитель по иску о признании банкротом Ленинградского судостроительного завода "Пелла" предложил свою кандидатуру на должность арбитражного управляющего.

Машиностроительный завод "Арсенал" подал ходатайство в Арбитражный суд Санкт-

Петербурга и Ленинградской области, попросив назначить на должность временного управляющего "Пеллы" Дмитрия Наталкина из ассоциации "Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" (ДМСО)».

«Трест Запсибгидрострой» столкнул «Траст» с «Сургутнефтегазбанком». Партнеры с уголовным делом на 1,6 миллиарда пришли за долгами

(Правда УрФО, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Исполнитель многомиллиардных государственных контрактов – сургутский «Трест «Запсибгидрострой» («Трест «ЗСГС») – спровоцировал конфликт между подконтрольным ЦБ банком «Траст» и финансовой структурой «Сургутнефтегаза». Финансисты уже выразили свои сомнения и относительно притязаний на сотни миллионов рублей самого СНГБ, и аффилированной с ним структуры – «ДмитровМонтажГрупп», указав на возможные связи с ЗСГС. Теперь к разбирательствам, судя по всему, будут подключаться и другие ресурсные игроки. В очередь за средствами «Запсибгидростроя» уже выстроились Сбербанк, структура ВТБ, и СП «НОВАТЭКа» с его иностранными партнерами. О претензиях на сотни миллионов рублей заявила и компания «Больверк», получившая широкую известность после уголовного дела о вероятном хищении 1,6 млрд при строительстве международного морского порта в Калининградской области. Пока стороны разбираются в судах, наблюдатели указывают на исторические связи компаний, руководство и бенефициары которых, к прочему, имели совместные активы. За спором внимательнейшим образом наблюдают и «Сургутнефтегазбанк» с «Трастом», чьи суммарные претензии к «Запсибгидрострою» превышают 1,5 млрд».

ЦБ РФ подал иск о банкротстве саранского КС Банка

(РАПСИ, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Центральный банк (ЦБ) РФ подал заявление в Арбитражный суд Мордовии о признании несостоятельным (банкротом) АО «КС Банк», говорится в материалах суда.

Ранее суд назначил на 23 сентября дело о ликвидации этого банка.

Регулятор 6 августа принял решение об отзыве у этой кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций.

Как отметил ЦБ, этот банк занижал величину необходимых к формированию резервов на возможные потери по ссудной и приравненной к ней задолженности в целях искусственного улучшения финансовых показателей и сокрытия своего реального финансового положения».

Апелляция подтвердила взыскание 874 млн руб. с экс-топа «Зенита»

(Право.ру, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Она не смогла доказать, что выданные банком многочисленные необеспеченные кредиты не были связаны с ее дальнейшей аффилированностью с группой компаний-заемщиков.

15 сентября 9-й арбитражный апелляционный суд подтвердил решение первой инстанции по иску Александра Тищенко к Татьяне Шишкиной (дело № А40-81401/2020). Ранее АСГМ взыскал с бывшего зампреда правления банка «Зенит» 874,7 млн руб. убытков.

Шишкина занимала пост первого зампреда правления «Зенита» с 2001 по 2014 годы. За это время банк выдал серию кредитов на льготных условиях компаниям ООО «Марий Эл — Моторс», ООО «Вертекс», ООО «МариАвтоСервис», ООО «МариАвтоЦентр», которые входили

в группу «МариАвто». Эти кредиты заемщики так и не вернули. Сейчас все компании проходят процедуру банкротства».

Суд утвердил мировое соглашение между «Роснано» и его новосибирской «дочкой»

(Коммерсантъ (Новосибирск), 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Новосибирской области утвердил мировое соглашение между «Роснано», холдинговой компанией «НЭВЗ-союз» и их совместным предприятием по выпуску нанокерамики «НЭВЗ-керамикс».

Стороны признали долги «НЭВЗ-керамикс» перед «НЭВЗ-союзом» в размере 144 млн руб. и перед «Роснано» в размере 707 млн руб. Погасить их компания должна до 31 декабря 2027 года. Кроме того, после подписания соглашения на суммы займов «Роснано» и долга по кредитным договорам начисляются проценты в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ плюс 5%. «Этот шаг направлен на стабилизацию деятельности "НЭВЗ-керамикс" и создание возможностей для дальнейшего развития компании», — комментировали решение о мировом в «Роснано».

Суд отказал мэрии Краснодара в возврате 135 млн рублей субсидии на достройку ЖК «Форт Карасун»

(Деловая газета Юг, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Пятнадцатый апелляционный арбитражный суд в сентябре 2021 года оставил без изменений решение арбитражного суда, который отказал мэрии Краснодара во взыскании 135,8 млн рублей с застройщика ООО «Краснодарфинстрой». Соответствующее решение опубликовано в картотеке арбитражных дел.

Данные средства были выделены в 2019 году в качестве субсидии для завершения строительства проблемного литера ЖК «Форт Карасун» по улице Сормовской. Компания «Краснодарфинстрой» должна была сдать объект в 2015 году, однако из-за проблем с финансированием не смогла завершить работы.

В связи с этим конкурсный управляющий «Краснодарфинстрой» направил в мэрию обращение с просьбой оказать содействие в достройке дома. В связи с этим департамент строительства мэрии обратился в краевую администрацию для предоставления соответствующей субсидии из регионального бюджета. В 2019 году средства выделили, в настоящее время объект введен в эксплуатацию».

Суд отказался принять обеспечительные меры в отношении ОАО «Янтарное»

(РБК (Ростов-на-Дону), 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Ростовской области не согласился с заявлением представителей донского винного хозяйства ОАО «Янтарное» о том, чтобы принять в отношении компании обеспечительные меры. Соответствующая информация опубликована в картотеке суда.

Указывается, что в отношении «Янтарного» с апреля этого года введена процедура наблюдения. Компания просила приостановить решение собрания кредиторов, согласно которому оно планировало обратиться в суд с ходатайством о введении в отношении «Янтарного» процедуры банкротства, однако суд это сделать отказался. Согласно резолютивной части, представители фирмы «не представили доказательств необходимости принятия испрашиваемых обеспечительных мер, а также наличия реальной угрозы причинения значительного ущерба».

Девять АЗС обанкротившегося липецкого оператора вновь выставлены на торги за 168 млн руб
(Интерфакс, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ООО "Предприятие "Управляющая компания" (ранее контролировало сеть АЗС в шести регионах ЦФО) выставил на торги посредством публичного предложения девять АЗС общей начальной стоимостью более 167,9 млн рублей, сообщается в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротстве ("Федресурс").

Все станции располагаются в Липецкой области, две из них - в областном центре. Имущество находится в залоге Юникредит банка.

Стоимость АЗС варьируется от 13,352 млн до 27,1 млн рублей».

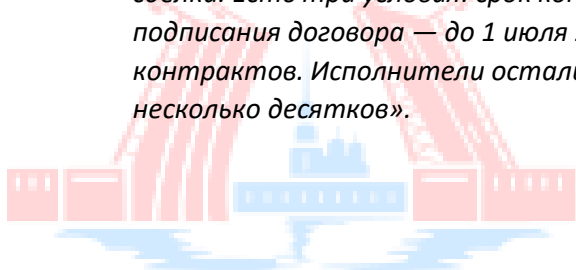
Разное

Господрядчики рискуют стать банкротами из-за роста цен на стройматериалы

(РБК (Екатеринбург), 17.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Скачок цен на стройматериалы грозит убытками компаниям, получившим государственные и муниципальные подряды. Подрядчики несут расходы сверх сметы, и пока нет гарантий, что заказчики смогут их компенсировать.

В августе Правительство РФ разрешило повышать суммы государственных и муниципальных контрактов, если расходы увеличились из-за роста цен на стройматериалы. Теперь стоимость работ можно поднять максимум на 30%. Однако под эту норму подпадают не все сделки. Есть три условия: срок контракта не менее 1 года, сумма — от 100 млн рублей, дата подписания договора — до 1 июля 2021 года. Таким образом, эта норма актуальна для 90% контрактов. Исполнители остальных 10% — в зоне риска. В Свердловской области таких несколько десятков».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих